

Greve Kommune

Mosedeskolen



1. december 2018

Mosedeskolen Skolebestyrelses høringssvar af ny Ressourcefordelingsmodel for undervisningen på Almenskolerne sagsnr. 253-2018-283508.

Mosedeskolens Skolebestyrelse konstaterer, at den foreslåede ressourcefordelingsmodel, vil medføre en betydelig økonomisk omfordeling mellem kommunens skoler i forhold til den nuværende model. Det vil have ganske alvorlige konsekvenser for de skoler, der som Mosedeskolen bliver udsat for budgetreduktioner. Over 3 år vil skolen som følge af den nye ressourcefordelingsmodel skulle spare ca. 970.000,- kr., hvilket rundt regnet svarer til 2 årsværk, altså 2 personer mindre til at udføre undervisning og pædagogik på skolen.

Bestyrelsen er uenig i dele af modellens fordelingskriterier, og indstiller derfor, at modellens beregningsforudsætninger vedr. omkostningen til en 'basisklasse' bliver gennemgået kritisk i forvaltningen.

1. Konsekvens for Mosedeskolen

Hvis Mosedeskolen skal spare ca. 970.000 kr. med en indfasningsperiode over tre år, vil det i meget væsentlig grad forringe kvaliteten af skoletilbuddet. I praksis vil skolen være nødt til at beskære eller fjerne de tilbud til eleverne, som ikke er lovfæstet - f.eks. lejrskoler, læsebånd, musical, rimelig vikardækning, ekstra tyskundervisning, biblioteket, it-hjælp og specialundervisning, ligesom mulighederne for at yde den nødvendige indsats overfor børn med særlige behov vil blive væsentligt forværret.

2. Problematiske udgangspunkt for den nye ressourcefordelingsmodel

Den nye ressourcefordelingsmodel tager udgangspunkt i, at en lærer til en klasse til en lektion koster det samme, uanset hvor mange elever der er i klassen, og den bruger det som nøgle til fordeling af midler. Tidligere var det i højere grad antallet af elever, der dannede grundlag for fordelingen af midler, og den nye model rammer derfor især skoler med høje klassekvotienter. Mosedeskolen har kommunens højeste kvotienter med 25,5 elever pr. klasser, og bliver derfor ramt hårdere end alle andre skoler.

Uanset hvad man ellers måtte mene om retfærdighed i fordelingen af midler skolerne imellem, så er det et faktum, at der er forskel på den tid en lærer har til rådighed pr. elev mellem store og små klasser. Elever på skoler med høje kvotienter lider simpelthen et afsavn i forhold til den tid som læreren har til at være opmærksom på det enkelte barns udvikling og læring. En stor svensk undersøgelse "Långsiktiga effekter av mindre klasser", viser at høje klassekvotienter har en markant negativ indflydelse på både afgangskarakterer og livsindkomst.

Modellen rammer både de højt og de mindre begavede børn, idet muligheden for at differentiere undervisningen i alt væsentlighed bliver reduceret. Betingelserne for at leve op til kravene, om at folkeskolens elever skal blive så dygtige som de kan forringes med høje klassekvotienter. Den nye ressourcefordelingsmodel vil helt fjerne skolens mulighed for at kompensere for denne urimelighed.

Udførelse af undervisning er mere end blot at stå foran eleverne. Der er både forberedelse og efterbehandling, herunder feedback med i undervisningspakken, og det siger sig selv, at det tager længe tid at rette/efterbehandle 27 testresultater/evalueringer/problemregninger/stile o.s.v end når man kun har 19 elever. John Hatties meget anerkendte forskning viser, at feedback er afgørende når undervisning skal omsættes til læring, og her vil eleverne på Mosedeskolen fremover komme til at betale en pris, der er højere end alle andre i Greve kommune, simpelthen fordi lærerne på skolen ikke har den fornødne tid til rådighed. Det tager også længere tid at gennemfører 27 skolehjemstaler end 18, og i den sammenhæng er lærerens tid lig med penge. Høje klassekvotienter gør det sværere at lave aktiviteter ud af huset, da der helt naturligt er grænser for hvor mange børn en lærer vil tage ansvar for uden for skolens matrikel, og igen vil skolen med den nye ressourcefordelingsmodel ikke længere have mulighed for at kompensere.

Derudover siger det siger selv at driftsomkostningerne bliver højere, jo flere elever der er i klasserne. Der er brug for mere papir, flere bøger, flere råvarer i de kreative fag, mere ler, mere mel, slita-gen er højere og der er brug for mere rengøring og mere toilettejpapir for nu at skære det ud i pap.

3. Evidens for den socioøkonomiske faktors betydning

Det er uklart om der kan påvises en sammenhæng mellem bydelens socioøkonomiske faktor og skolernes brug af penge. En højtuddannet forælder kan lige så godt have et barn med særlige behov som en lavtuddannet forælder. En analyse fra 2014 peger på at der kun er generelle små sammenhænge (<http://edu.au.dk/aktuelt/nyhed/artikel/sociooekonomisk-status-og-boerns-trivsel-en-metaanalyse/>)

4. Modellens konsekvenser for skolevæsenet i Greve Kommune

Indførslen af modellen vil betyde at elever i Greve Kommune vil opleve et uensartet serviceniveau alt efter hvilken skole man har børn på. En elev på Mosedeskolen vil således koste væsentligt mindre end en elev på f.eks. Arenaskolen eller Damager, på trods af at eleverne meget vel kan have samme behov og udfordringer.

Nedprioriteringen af antallet af elever som kriterie vil tilgodese skoler med lave klassekvotienter, hvilket i sig selv er urentabelt og er i modstrid med tidligere udmeldte ønsker om klasseoptimering på Greve Kommunes skoler.

5. Implementering af en ny model

Skolebestyrelsen anbefaler en flerårig implementering, som vil give de skoler, der kommer til at opleve budgetreduktioner hvis den nye model gennemføres, bedre muligheder for en tilpasning af udgiftsniveauet. Og der henstilles endvidere til, at implementeringens start eventuelt udskydes med et år ift. det foreslåede, hvis beslutningen træffes på et tidspunkt, hvor planlægningen af næste skoleår er igangsat på skolerne.

Skal skolerne have en fair og rimelig mulighed for at implementere en ny model fra skoleåret med start 1. august 2019 er det meget vigtigt, at en endelig beslutning og udmelding om en ny model sker senest **ultimo februar 2019** af hensyn til planlægningen af skoleåret 2019/20. Det er trods alt

lønsressourcer som flyttes rundt og dermed en betydning for ressourceallokeringen i personalegruppen på den enkelte skole.

6. Skal resourcefordelingsmodellen tage højde for en fordelingsnøgle i forhold til anciennitet og deraf følgende lønudgift?

Skolebestyrelsen har fået oplyst, at de fleste af folkeskolerne i Greve Kommune har en ensartet og homogen personalegruppe, så en fordelingsnøgle ud fra lønanciennitet vil i givet fald have marginal betydning. Det anbefales derfor at udelade dette som fordelingskriterie, da det kun vil komplicere fordelingsmodellen yderligere.

7. En anbefaling af model med vægtning af den socioøkonomiske parameter

Skolebestyrelsen vil anbefale en model med en vægtning 90/10 – altså hvor den socioøkonomiske faktor maksimalt udgør 10 %. Denne anbefaling begrundes med usikkerhederne omkring beregningen og ikke mindst omkring den faktiske betydning for skolernes omkostningsniveau (se ovenfor).

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Mosedeskolen